

## FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ ANABİLİM DALI STRATEJİK PLANI

### MİSYON

Öğrencilere, üretim ve hizmet sistemlerinde karşılaşılabilecek problemlerin analizi ve çözümüne yönelik mevcut bilimsel yöntemleri uygulama ve yeni bilimsel yöntemler geliştirme kabiliyetini küresel ve sistematik düşünce, etik, sosyal ve çevresel değerlere bağlılık anlayışıyla kazandırmaktır.

### VİZYON

Üretim ve hizmet sistemlerine yönelik nitelikli araştırma-geliştirme çalışmaları, güncel konuları içeren eğitimi, özel ve kamu alanlarına yönelik proje üretimi ve uygulamaları ile alanında saygın, öncü ve tanınır bir Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı.

### I. AMAÇ VE HEDEFLER

#### **A-1. Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, uluslararasılaşmayı ve akreditasyonu yaygınlaştırmak.**

- H-1.1. Öğretim üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen lisansüstü öğrenci sayısının ve yabancı uyruklu öğrenci oranının artırılması
- H-1.2. Akredite olan program oranının artırılması ve interdisipliner programların yaygınlaştırılması

#### **A-2. Nitelikli ve katma değeri yüksek araştırma-geliştirme çalışmaları yürütmek.**

- H-2.1. ARGE faaliyetlerine yönelik çeşitliliğin ve olanakların artırılması
- H-2.2. Öğretim üyeleri tarafından üretilen bilimsel yayınların nitelik, nicelik ve tanınırlığının artırılması

#### **A-3. Girişimcilik faaliyetlerini teşvik etmek ve yaygınlaştırmak.**

- H-3.1. Öğretim üyelerinin girişimciliğe yönelik faaliyetlerinin artırılması ve iyileştirilmesi
- H-3.2. Lisansüstü öğrencilerin girişimciliğe yönelik faaliyetlerinin artırılması ve iyileştirilmesi

#### **A-4. Kurumsallaşmayı ve kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmek.**

- H-4.1. Kurumsal aidiyet duygusunun güçlendirilmesine yönelik etkinliklerin artırılması
- H-4.2. Anabilim dalının tanınırlığını iyileştirmeye yönelik etkinliklerin artırılması
- H-4.3. Kurumsallaşmaya yönelik yapılan faaliyet sayısının artırılması

## II. TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ

Tablo 1 Anabilim dalına yönelik temel performans göstergeleri

AMAÇ	HEDEF	NO	TEMEL PERFORMANS GÖSTERGELERİ	BAŞLANGIÇ DEĞERİ (2018)	PLAN DÖNEMİ SONU HEDEFLENEN DEĞERİ (2023)
A-1	H-1.1	PG-1.1.1	Öğretim üyesi başına düşen yüksek lisans öğrenci sayısı	4,63	5,17
		PG-1.1.2	Öğretim üyesi başına düşen doktora öğrenci sayısı	1,88	2,08
		PG-1.1.3	Yabancı uyruklu lisansüstü öğrenci sayısının toplam lisansüstü öğrenci sayısına oranı	0	0,013
	H-1.2	PG-1.2.1	Akredite olan lisansüstü program sayısının toplam lisansüstü program sayısına oranı	0	0,25
		PG-1.2.2	İnterdisipliner yüksek lisans/doktora programı sayısı	0	1
A-2	H-2.1	PG-2.1.1	Lisansüstü öğrencisi başına düşen laboratuvar alanı (m <sup>2</sup> )	0,35	0,35
		PG-2.1.2	Lisansüstü tez konularının doçentlik anahtar kelimeleri bazında çeşitliliği	0,5	0,6
		PG-2.1.3	Değişim programından yararlanan öğretim elemanı sayısının toplam öğretim elemanı sayısına oranı	0	0,08
	H-2.2	PG-2.2.1	Öğretim üyesi başına düşen SCI, SSCI, A&HCI endeksli dergilerde ortalama yıllık makale/derleme sayısı	0,96	1,08
		PG-2.2.2	Öğretim üyesi başına düşen Incites Dergi Etki Değerinde ilk %50'lik dilime giren bilimsel yayın sayısı (Incites Dergi Etki Değerinde ilk %50'lik dilime giren (Q1-Q2) makale ve eleştiri türlerindeki yayınların sayısı (1000 yazar üstü yayınlar hariç))	0,38	0,5
		PG-2.2.3	Atıf Puanı (Öğretim üyesi başına düşen üniversite adresli yayınlara SCI, SSCI, A&HCI endeksli dergilerde yapılan ortalama yıllık atıf sayısı)	21,36	21,88
A-3	H-3.1	PG-3.1.1	Dış destekli projede yer alan akademik personel sayısı	3	4
		PG-3.1.2	Öğretim üyesi başına düşen devam eden dış destekli proje sayısı	0,04	0,08
		PG-3.1.3	Faal olan öğretim üyesi teknoloji şirketi sayısı	1	2
	H-3.2	PG-3.2.1	Dış destekli projede yer alan lisansüstü öğrenci sayısı	0	2
		PG-3.2.2	Saha uygulamasını konu alan tezlerin ilgili yıldaki tüm tezlere oranı	0,39	0,46
A-4	H-4.1	PG-4.1.1	Lisansüstü öğrenci kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı	2	3
		PG-4.1.2	Lisansüstü mezun kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı	2	3
		PG-4.1.3	Personel kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı	1	2
	H-4.2	PG-4.2.1	Anabilim dalı tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan akademik personel sayısı	0	2
		PG-4.2.2	Anabilim dalı tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan bölüm lisansüstü öğrencisi sayısı	0	2
	H-4.3	PG-4.3.1	Kalite yönetimi ile ilgili yapılan etkinlik/toplantı/bilgilendirme sayısı	0	2
PG-4.3.2		Anabilim dalında, süreç standardizasyonuna yönelik yapılan uygulama sayısı	1	2	

## III. HEDEF KARTLARI

Tablo 2. H-1.1 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-1.1									
<b>Amaç (A-1)</b>	Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, uluslararasılaşmayı ve akreditasyonu yaygınlaştırmak.								
<b>Hedef (H-1.1)</b>	Öğretim üyesi ve ders veren öğretim görevlisi başına düşen lisansüstü öğrenci sayısının ve yabancı uyruklu öğrenci oranının artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Fen Bilimleri Enstitüsü								
Performans Göstergeleri	Hedef Etkisi (%)	Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018	2019	2020	2021	2022	2023	İzleme Sıklığı	Raporlama Sıklığı
PG-1.1.1: Öğretim üyesi başına düşen yüksek lisans öğrenci sayısı	30	4,63	4,79	4,92	5	5,08	5,17	6 Ayda 1	Yılda 1
PG-1.1.2: Öğretim üyesi başına düşen doktora öğrenci sayısı	40	1,88	1,96	1,96	2	2	2,08	6 Ayda 1	Yılda 1
PG-1.1.3: Yabancı uyruklu lisansüstü öğrenci sayısının toplam lisansüstü öğrenci sayısına oranı	30	0	0	0	0,006	0,006	0,013	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Yüksek nitelikli akademik çalışma yapmak için gereken özellik ve imkanları bulundurmayan öğrencilerin programlara kabul edilmesi,</li> <li>Mevcut imkanlarla karşılanması mümkün olmayan yüksek bütçeli alanlarda çalışma gerekliliği,</li> <li>Birden fazla lisansüstü tez çalışmasının birlikte yürütülmesini gerektiren durumlarda uygun nitelikli lisansüstü öğrencileri içeren ekibin oluşturulamaması,</li> <li>Lisansüstü Eğitim Yönetmeliği ve uygulamalarının değişmesi.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/İhtiyaçlar</b>	<p>S1.Yüksek lisans kontenjanlarının öğretim üyesi öğrenci yüklerinin de göz önünde bulundurularak artırılması,</p> <p>S2.Doktora kontenjanlarının öğretim üyesi öğrenci yüklerinin de göz önünde bulundurularak artırılması,</p> <p>S3.Lisansüstü öğrenci alım sürecinin, yüksek nitelik ve akademik çalışma imkanlarına sahip öğrencileri kabul etme olanağını artıracak şekilde iyileştirilmesi,</p> <p>S4.Danışman atama sürecinin öğrenci ilgi alanı ve teknik birikimine uygun danışman atanması olanağını artıracak şekilde iyileştirilmesi,</p> <p>S5.Danışman atanacak öğrencilerin mevcut öğretim üyelerinin akademik özellikleri ve mevcut yükleri konusunda daha detaylı bilgilendirilmesi,</p> <p>S6.Bölümün uluslararası alandaki tanınırlığının artırılması (Bölüm tanıtım dokümanlarının çok dilli olarak hazırlanması, hem dijital hem de basılı ortamda ulusal ve uluslararası eğitim fuarlarına katılınması vb.)</p> <p>S7.Yabancı dilde eğitim veren lisansüstü programlar açılması.</p>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Öğretim elemanlarının nitelikli olması,</li> <li>Lisansüstü Eğitim Yönetmeliği ve uygulamalarının sık sık değişmesi,</li> <li>Üst birimlerle bilgi akışında ve zamanlaması konusunda yaşanan olumsuzluklar,</li> <li>Öğrencilerin, talep edilen form ve bilgilere zamanında dönüş yapmaması nedeniyle süreçte yaşanan çeşitli sıkıntılar.</li> </ul>								

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bölümün uluslararası alanda tanıtılmasına yönelik faaliyetlerin yetersiz olması,</li><li>• Akademik yabancı dil kullanım hâkimiyetine sahip öğretim elemanı sayısının sınırlı olması,</li><li>• Konum ve akademik nedenlerle anabilim dalımızın çekim potansiyelinin yüksek olması.</li></ul>
--	---

Tablo 3. H-1.2 hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-1.2									
<b>Amaç (A-1)</b>	Eğitim-öğretim kalitesini artırmak, uluslararasılaşmayı ve akreditasyonu yaygınlaştırmak.								
<b>Hedef (H-1.2)</b>	Akredite olan program oranının artırılması ve interdisipliner programların yaygınlaştırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-1.2.1: Akredite olan lisansüstü program sayısının toplam lisans program sayısına oranı</b>	40	0	0	0	0	0	0,25	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-1.2.2: İnterdisipliner yüksek lisans/doktora programı sayısı</b>	30	0	0	0	0	1	1	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Akreditasyon başvuru dokümanlarının hazırlanması için yüksek düzeyde çalışma gerekliliği,</li> <li>• Akreditasyon başvuru süreci ve değerlendirme işlemlerinin uzun zaman alması,</li> <li>• İnterdisipliner lisansüstü programların açılması için ortak bölümlerde gerekli desteğin sağlanamaması.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/İhtiyaçlar</b>	<p>S1. Anabilim dalı personelinin akreditasyon konusunda bilgilendirilerek istekliliğinin artırılması,</p> <p>S2. Anabilim dalı içi süreçlerin akreditasyon gerekliliklerine göre düzenlenmesi,</p> <p>S3. Anabilim dalı içi faaliyetlerin akreditasyon başvuru dokümanlarının hazırlanmasını kolaylaştıracak şekilde yönlendirilmesi,</p> <p>S4. Akreditasyon süreçlerini koordine etmek için ihtiyaç duyulan işyüküne cevap verecek şekilde komisyonların yeniden düzenlenmesi ve/veya yeni komisyonların oluşturulması,</p> <p>S5. Üniversitemizde bulunan diğer birim yöneticileriyle iletişime geçilerek interdisipliner lisansüstü programların açılımına yönelik girişimde bulunulması,</p> <p>S6. İnterdisipliner lisansüstü programlara yönelik sanayi/uygulama ihtiyaçlarının tespiti.</p>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Öğretim elemanlarının akreditasyonun önemi hakkındaki bilgisinin yetersiz olması,</li> <li>• Mevcut akredite olmuş lisans bölümünün akreditasyonunun devamı için yüksek düzeyde işyüküne ihtiyaç duyulması,</li> <li>• Öğretim üyelerinin, ders yükü sebebiyle disiplinlerarası programlara yönelik motivasyonlarının düşük olması,</li> <li>• Disiplinlerarası yüksek lisans/doktora programlarının tanıtımlarındaki eksiklik.</li> </ul>								

Tablo 4. H-2.1 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-2.1									
<b>Amaç (A-2)</b>	Nitelikli ve katma değeri yüksek araştırma-geliştirme çalışmaları yürütmek.								
<b>Hedef (H-2.1)</b>	ARGE faaliyetlerine yönelik çeşitliliğin ve olanakların artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Mühendislik Fakültesi Dekanlığı, Fen bilimleri Enstitüsü, Bilişim Enstitüsü								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-2.1.1: Öğrenci başına düşen laboratuvar alanı (m<sup>2</sup>)</b>	25	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	0,35	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-2.1.2: Lisansüstü tez konularının doçentlik anahtar kelimeleri bazında çeşitliliği</b>	50	0,50	0,50	0,55	0,55	0,55	0,60	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-2.2.3: Değişim programından yararlanan öğretim elemanı sayısının toplam öğretim elemanı sayısına oranı</b>	25	0	0	0	0,04	0,04	0,08	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fiziksel imkanların ilave laboratuvar kurulmasına izin vermemesi,</li> <li>Öğretim elemanlarının değişim programından yararlanma konusunda isteksizliği,</li> <li>Sanayi kuruluşlarının ortaklık konusunda isteksizliği.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/İhtiyaçlar</b>	<p>S1.Lisansüstü tez konularının çeşitlendirilmesi amacıyla farklı alanlarda çalışma yapılmasına yönelik anabilim dalında mevcut eksikliklerin tespiti ve sağlanması,</p> <p>S2.Mevcut laboratuvarların teknolojik açıdan güncellenmesi,</p> <p>S3.Öğretim elemanlarının değişim programları konusunda farkındalıklarının artırılması,</p> <p>S4.Farklı üniversitelerle iletişime geçilerek öğretim elemanı değişim programındaki ortak üniversite sayısının artırılması,</p> <p>S5.Ortak üniversitelerdeki eğitim uygulamaları ve bulunduğu ülke ve şehirdeki hayat standartları konusunda detaylı bilgilerin edinilerek öğretim elemanlarına duyurulması,</p> <p>S6.Ortak firma kuruluş sayısının artırılması amacıyla faaliyetlerin yoğunlaştırılması</p>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Öğretim üyesi sayısı nitelik ve nicelik olarak yeterlidir.</li> <li>Hali hazırda bölüm kapsamında 1 adet lisansüstü laboratuvarı bulunmaktadır.</li> <li>Laboratuvarların işleyiş, kapasite, teknoloji düzeyi açısından yetersizlikler söz konusudur.</li> <li>Bölüm kapsamında değişim programı ve uygulamaları konusunda eksiklikler vardır.</li> <li>Ortak firma/kuruluş havuzu oluşturulmasına yönelik kayda değer bir çalışma yapılmamıştır.</li> </ul>								

Tablo 5. H-2.2 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-2.2									
<b>Amaç (A-2)</b>	Nitelikli ve katma değeri yüksek araştırma-geliştirme çalışmalarını yürütmek.								
<b>Hedef (H-2.2)</b>	Öğretim üyeleri tarafından üretilen bilimsel yayınların nitelik, nicelik ve tanınırlığının artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı Başkanlığı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü, Gazi Üniversitesi Akademik Yazma Merkezi								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-2.2.1: Öğretim üyesi başına düşen SCI, SSCI, A&amp;HCI endeksli dergilerde ortalama yıllık makale/derleme sayısı</b>	30	0,96	1	1	1,04	1,04	1,08	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-2.2.2: Öğretim üyesi başına düşen Incites Dergi Etki Değerinde ilk %50'lik dilime giren (Q1-Q2) bilimsel yayın sayısı</b>	50	0,38	0,42	0,42	0,46	0,46	0,50	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-2.2.3: Atıf Puanı (Öğretim üyesi başına düşen üniversite adresli yayınlara SCI, SSCI, A&amp;HCI endeksli dergilerde yapılan ortalama yıllık atıf sayısı)</b>	20	21,36	21,36	21,36	21,66	21,66	21,88	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yayın için dergi değerlendirme süreçlerinin uzun zamanlar gerektirmesi,</li> <li>• İşyükü itibarıyla bireysel çalışmayı aşan konularda ekip oluşturmada güçlük yaşanması,</li> <li>• Öğrenci tezlerinden çıkartılacak yayınlar için Lisansüstü Yönetmeliklerinin nitelikli yayın yapılması zorunluluğu getirmemesi,</li> <li>• Yüksek lisans öğrenci tezlerinden çıkartılacak yayınlarda azami öğrenim süresinin nitelikli yayın yapılması için yeterli olmaması.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/İhtiyaçlar</b>	<p>S1. Bölüm öğretim üyelerinin bireysel yayınlar üretmesi yolundaki engelleri en aza indirilecek şekilde bölüm içi görev ve ders dağıtım işlemleri gerçekleştirilmesi,</p> <p>S2. Bölüm öğretim üyelerinin yayın potansiyeline sahip uygulama projeleri gerçekleştirmelerinin sağlanması,</p> <p>S3. İşyükü itibarıyla ekip çalışması gerektiren araştırma alanlarında ekip oluşturma ve çalışmasını kolaylaştırma yönünde çaba sarfedilmesi,</p> <p>S4. Çok isimli yayınlar çıkartılması amacıyla öğretim üyelerinin üniversitemizdeki farklı disiplinler veya farklı üniversitelerdeki aynı veya farklı disiplinlerde bulunan diğer öğretim elemanlarıyla bağlantı kurmalarına yönelik teşvik edilmesi,</p> <p>S5. Öğretim üyelerinin, çalışma alanlarını yayın potansiyelini yükseltecek şekilde derinleştirmeleri ve/veya çeşitlendirmelerine imkan sağlanması,</p>								

	<p>S6.Öğrenci tez çalışmalarının nitelikli yayın temelinde yapılması ve ilgili çalışmanın savunma öncesi yayına dönüştürülmesi konusunda bölüm öğretim üyelerinin teşvik edilmesi,</p> <p>S7.Öğretim üyelerinin dergi sınıfları, nitelikleri, atf alma potansiyelleri konusunda bilgilerinin güncel tutulması.</p>
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bölümümüzde atf puanı oldukça yüksek olup bu seviyenin korunarak iyileştirilmesi gerekmektedir.</li><li>• Son dönemlerde lisansüstü yönetmeliklerde yapılan değişimlerin etkisiyle tez yayın şartı kaldırılmış ve öğrenim süresi nedeniyle lisansüstü öğrenci sayılarında azalma olmuştur. Bu durum tezden üretilen yayınların oranını etkilemiştir.</li></ul>



Tablo 6. H-3.1 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-3.1									
<b>Amaç (A-3)</b>	Girişimcilik faaliyetlerini teşvik etmek ve yaygınlaştırmak.								
<b>Hedef (H-3.1)</b>	Öğretim üyelerinin girişimciliğe yönelik faaliyetlerinin artırılması ve iyileştirilmesi								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı Başkanlığı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü, Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi, Gazi TEKNOKENT, KOSGEB, TÜBİTAK								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-3.1.1: Dış destekli projede yer alan akademik personel sayısı</b>	40	3	3	3	3	4	4	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-3.1.2: Öğretim üyesi başına düşen devam eden dış destekli proje sayısı</b>	40	0,04	0,04	0,04	0,08	0,08	0,08	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-3.1.3: Faal olan öğretim üyesi teknoloji şirketi sayısı</b>	20	1	1	1	1	2	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dış kaynaklı proje desteklerine ayrılan bütçenin azalması, Bölümde bulunan nitelikli araştırma personelinin artan işyükü nedeniyle projelerde yer alma istekliliğinin azalması, Proje bazlı çalışma gerçekleştirebilecek nitelikli yüksek lisans ve doktora öğrencisinin eksikliği,</li> <li>Girişimcilik faaliyetlerinin akademik olarak ödüllendirilmesindeki kısıtlar, Araştırma görevlisi kadrolarının azalması.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/ İhtiyaçlar</b>	<p>S1. Dış kaynaklı bilimsel projelerde çalışan akademik personele yönelik teşviklerin artırılmasına ilişkin talepte bulunulması,</p> <p>S2. Bölüm ve öğretim elemanlarının iş birliğini teşvik edecek ve araştırmacıların birbirleriyle iletişim kurmalarını destekleyecek toplantıların düzenlenmesi,</p> <p>S3. Proje desteği veren kurumlarla tanıtım toplantılarının düzenlenmesi,</p> <p>S4. Öğretim elemanlarını dış destekli projelere özendirici faaliyetlerde bulunulması,</p> <p>S5. Dış destekli projelerde yer alabilecek nitelikte araştırma görevlisi kadrolarının artırılması için talepte bulunulması,</p>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Üniversite bünyesinde farklı disiplinlere mensup, iş birliği potansiyeline sahip birçok araştırmacının bulunması,</li> <li>Dış destekli projelere yönelik bilgilendirmelerin eksikliği,</li> <li>Araştırma fonlarındaki bütçelerin kısıtlı oluşu,</li> <li>Akademik personelin bölüm içi iş yükünün fazlalığı, Proje artışını sağlayacak teşviklerin eksikliği.</li> </ul>								

Tablo 7. H-3.2 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-3.2									
<b>Amaç (A-3)</b>	Girişimcilik faaliyetlerini teşvik etmek ve yaygınlaştırmak.								
<b>Hedef (H-3.2)</b>	Lisansüstü öğrencilerin girişimciliğe yönelik faaliyetlerinin artırılması ve iyileştirilmesi								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	Eğitimden Sorumlu Rektör Yardımcılığı, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü, Proje Koordinasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi, BELTEK Projesi Koordinatörlüğü, Gazi TEKNOKENT, KOSGEB, TÜBİTAK, İŞKUR								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-3.2.1: Dış destekli projede yer alan lisansüstü öğrenci sayısı</b>	50	0	0	1	1	2	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-3.2.2: Saha uygulamasını konu alan tezlerin ilgili yıldaki tüm tezlere oranı</b>	50	0,39	0,39	0,39	0,39	0,46	0,46	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Öğrencilerin inovatif projelerde yer alma isteğinin düşük düzeyde olması,</li> <li>• Dış paydaşların öğrencilerin dış destekli proje faaliyetlerine olan desteğinin az olması,</li> <li>• Projelere destek bulmada yaşanacak problemler,</li> <li>• Sanayi kuruluşlarının ortaklık konusunda isteksizliği.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/ İhtiyaçlar</b>	<p>S1. Saha uygulaması yapılması amacıyla ortak firma/kuruluş sayısının artırılması amacıyla faaliyetlerin yoğunlaştırılması,</p> <p>S2. Öğrenci ve öğretim üyelerinin saha uygulamasını konu alan tez çalışmaları konusunda teşvik edilmesi,</p> <p>S3. Öğrenci ve öğretim üyelerinin projeler konusunda yeni dış destek olanaklarına yönelik periyodik bilgilendirilmesi.</p>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anabilim dalı bazında dış destekli proje yapılmasını özendirici etkinliklerin yetersizliği,</li> <li>• Anabilim dalında var olan girişimcilik potansiyelinin yeterince ortaya konulamaması,</li> <li>• Dış destek fonlardan yeterince yararlanılamaması.</li> </ul>								

Tablo 8. H-4.1 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-4.1									
<b>Amaç (A-4)</b>	Kurumsallaşmayı ve kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmek.								
<b>Hedef (H-4.1)</b>	Kurumsal aidiyet duygusunun güçlendirilmesine yönelik etkinliklerin artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı Başkanlığı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	İlgili Rektör Yardımcılığı, Üniversite Genel Sekreterliği, Fen bilimleri Enstitüsü								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-4.1.1: Lisansüstü öğrenci kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı</b>	40	2	2	2	2	3	3	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-4.1.2: Lisansüstü mezun kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı</b>	30	2	2	2	2	3	3	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-4.1.3: Personel kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirecek etkinlik sayısı</b>	30	1	1	1	2	2	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Üst yönetimden gerekli finans, alt yapı vb. desteğin alınamaması,</li> <li>• Etkinliklerin yapılmasında evrak/resmi prosedürlerin aşılamaması,</li> <li>• Öğrencilerin önyargı ile gelmesi durumunda bunun kırılmaması ve katılım isteğinin olmaması</li> <li>• Öğrenciler/Mezunlar ile iletişimin kurulamaması ya da sürekliliğinin sağlanamaması</li> <li>• Öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerinin anlaşlamaması</li> <li>• Anabilim dalının sürece dahil olmadığı, üst yönetim şeklinden kaynaklanan olumsuzluklar</li> <li>• Gerçeği yansıtmayan haber/bilgi vb. öğrenciler/mezunlar arasında yayılmasıyla etkinliklerden uzaklaşma</li> <li>• Personelin düzenlenen etkinliklere katılma isteksizliği.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/ İhtiyaçlar</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lisansüstü öğrencilerle/mezunlarla bağların güçlendirilmesi amacıyla yeni iletişim kanalları oluşturulması, mevcut kanalların iyileştirilmesi,</li> <li>• İletişim kanalları yoluyla öğrenci ve mezunların hem teknik ve sosyal gelişimini sağlayacak hem de yeni iş imkanları vb duyuruları kapsayacak içerikte etkili iletişime geçilmesi,</li> <li>• Lisansüstü öğrencilerin/sahanın/zamanın şartlarına uygun içerikli faaliyet planlanması,</li> <li>• İletişim kanallarının sürekli açık ve aktif tutulmasına yönelik çalışılması,</li> <li>• Öğretim elemanlarının aidiyet duygusunun önemi ve sağlayacağı avantajlar konusunda bilgilendirilmesi,</li> <li>• Lisansüstü öğrenci/mezun etkinlik sayısının ve katılımının artırılması,</li> <li>• Personelin katılım sağlayacağı sosyal etkinlik sayısının artırılması.</li> </ul>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mezunlar ile yapılacak etkinliklerde sağlıklı iletişim kanalı olmadığı için bütün mezunlara ulaşamaması,</li> <li>• Öğrenci, mezun ve personelin ilgisini üst düzeyde çekme potansiyeli olan etkinliklerin sınırlı olması,</li> <li>• Anabilim dalı, öğrenci ve/veya öğretim üyesi başarılarının yeterince duyurulmaması nedeniyle alginın olumsuz olması.</li> </ul>								

Tablo 9. H-4.2 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-4.2									
<b>Amaç (A-4)</b>	Kurumsallaşmayı ve kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmek.								
<b>Hedef (H-4.2)</b>	Anabilim dalının tanınırlığını iyileştirmeye yönelik etkinliklerin artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı Başkanlığı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	İlgili Rektör Yardımcılığı, Üniversite Genel Sekreterliği, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedef Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-4.2.1: Anabilim dalı tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan akademik personel sayısı</b>	60	0	0	1	1	2	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-4.2.2: Anabilim dalı tanınırlığını artıracak etkinliklere katılan bölüm lisansüstü öğrencisi sayısı</b>	40	0	0	1	1	2	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Üst yönetimden gerekli finansal, alt yapı vb. desteğinin alınamaması,</li> <li>• Anabilim dalı ve diğer birimler tarafından gerçekleştirilen tanıtım faaliyetlerindeki koordinasyon eksikliği ve iletişim kopukluğu,</li> <li>• Akademik personel ve/veya öğrencilerin tanıtım faaliyetlerine katılımındaki isteksizliği,</li> <li>• Etkinlik alanlarına ulaşımın zorluğu.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/ İhtiyaçlar</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>S1. Etkinlik içeriğinin ilgi çekici olarak tasarlanması,</li> <li>S2. Organizasyon alt yapısının (fiziksel mekan, donatı, ikram vb) göz doldurucu olması,</li> <li>S3. Etkinlik faaliyetlerinde tüm bölüm personelinin görev almasının sağlanması,</li> <li>S4. Üniversite içi faaliyetlere ek olarak, ulusal ve uluslararası faaliyetlerin (eğitim fuarları ve sosyal medya dahil) planlanması,</li> <li>S5. Tanınırlığı yüksek olan kişilerin programlara dahil edilmesi,</li> <li>S6. Etkinliklerin planlanmasında anabilim dalı personeli ve öğrencilerinin mevcut programlarının dikkate alınması.</li> </ol>								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tanıtım ile ilişkili anabilim dalı içi komisyon vb. kurumsal bir yapılanma ve yapısal bir planlamanın olmaması,</li> <li>• Tanıtım faaliyetlerine yönelik lisansüstü öğrenciler arasında oluşturulmuş bir topluluğun bulunmaması.</li> </ul>								

Tablo 10. H-4.3 Hedefi için Hedef Kartı

HEDEF KARTI-4.3									
<b>Amaç (A-4)</b>	Kurumsallaşmayı ve kurumsal aidiyet duygusunu güçlendirmek.								
<b>Hedef (H-4.3)</b>	Kurumsallaşmaya yönelik yapılan faaliyet sayısının artırılması								
<b>Sorumlu Birim</b>	Endüstri Mühendisliği Anabilim Dalı Başkanlığı								
<b>İşbirliği Yapılacak Birim(ler)</b>	İlgili Rektör Yardımcılığı, Üniversite Genel Sekreterliği, Fen Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğü								
<b>Performans Göstergeleri</b>	<b>Hedefe Etkisi (%)</b>	<b>Plan Dönemi Başlangıç Değeri 2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>İzleme Sıklığı</b>	<b>Raporlama Sıklığı</b>
<b>PG-4.3.1:</b> Kalite yönetimi ile ilgili yapılan etkinlik/toplantı/bilgilendirme sayısı	40	0	0	1	1	1	2	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>PG-4.3.2:</b> Anabilim dalında, süreç standardizasyonu na yönelik yapılan uygulama sayısı	60	1	0	1	2	2	3	6 Ayda 1	Yılda 1
<b>Riskler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dökümantasyonun gerektirdiği yoğun işgücü,</li> <li>Kurumsal değişime karşı direnç.</li> </ul>								
<b>Stratejiler/ İhtiyaçlar</b>	S1. Öğretim üyelerine yönelik kalite yönetimini içeren etkinlik ve toplantıların desteklenmesi, S2. Anabilim dalı içi süreç iyileştirme çalışmalarının yapılması, S3. Anabilim dalı içi süreçlerin etkin planlama, uygulama ve kontrol temelinde standardizasyonu ve dökümantasyonunun yapılması, S4. Paydaş ihtiyaç ve beklentilerinin daha etkin belirlenip, bölüm içi süreçlere uygulanmasını sağlayan mekanizmaların oluşturulması, S5. Anabilim dalı içi süreçlerde ihtiyaç duyulan işgücü, bütçe vb. kaynakların daha gerçekçi ve motive edici şekilde tespiti ve sağlanmasının hızlandırılması, S6. Etkin çalışmayı engelleyen çalışma ortamı faktörlerinin belirlenmesi ve düzeltilmesi yönünde çalışılması.								
<b>Tespitler</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>İç ve dış sorunlar, gelişmeye açık konular ve paydaş ihtiyaçlarının paydaş toplantıları yoluyla belirlenmesi.</li> </ul>								